

# **Forum humaniste**

**Silo, conférence, Moscou, Russie**

7 octobre 1993

Chers amis, Le Forum Humaniste se donne pour objectif d'étudier les problèmes globaux du monde d'aujourd'hui et de prendre position sur ces problèmes. De ce point de vue, il se définit comme une organisation culturelle au sens large du terme, qui se préoccupe de relier structurellement les phénomènes de la Science, de la politique, de l'Art et de la religion. Le Forum Humaniste fait de la liberté de conscience et de la non-discrimination idéologique les conditions indispensables à la compréhension des phénomènes complexes du monde contemporain.

De mon point de vue, le Forum Humaniste a l'ambition de devenir un instrument d'information, d'échanges et de discussions entre des personnes et des institutions appartenant aux cultures les plus diverses à travers le monde. En outre, son activité devrait prendre un caractère permanent afin que toute information significative puisse circuler rapidement entre ses membres.

On pourrait se demander si les multiples institutions existant aujourd'hui ne seraient pas capables de réaliser ce travail avec plus de succès, étant donné leur expérience, leurs ressources économiques et leurs compétences professionnelles et techniques. Par exemple, on pourrait penser que les instituts rattachés aux centres universitaires, les fondations publiques et privées et même les organismes culturels des Nations Unies seraient le moyen adéquat pour entreprendre des recherches de grande envergure et en diffuser les conclusions, à supposer que celles-ci aient quelque valeur. Nous ne rejetons pas la collaboration ni l'échange avec ces différentes structures, mais nous avons besoin d'une grande indépendance, d'une grande liberté de jugement dans la formulation des questions et dans la définition des centres d'intérêt. Or, ceci n'est pas si simple lorsqu'il s'agit d'institutions qui ont leur propre dynamique et sont, de surcroît, dépendantes sur le plan matériel et idéologique.

Le Forum Humaniste prétend poser les bases d'une future discussion globale. Cependant, il ne doit pas disqualifier a priori les apports faits à ce jour par les différents courants de pensée et d'action, indépendamment des succès et des échecs rencontrés. Il sera bien plus intéressant de tenir compte des multiples positions et de comprendre que, dans la civilisation planétaire qui commence à se profiler, c'est la diversité des positions, des valorisations et des styles de vie qui prévaudra à l'avenir, malgré l'assaut des courants uniformisants. Dans ce sens, nous aspirons à une nation humaine universelle qui ne sera possible que dans la diversité. On ne pourra

pas imposer un hégémonisme du centre sur les périphéries, ni un style de vie, ni un système de valeurs, ni des présupposés idéologiques ou religieux, ceci au prix de la disparition d'autres formes. Aujourd'hui, nous pouvons déjà voir que la centralisation engendre des réponses séparatistes car on ne respecte pas la réelle intégrité des peuples et des régions qui pourraient parfaitement converger dans une véritable fédération de collectivités. Ne pensons pas que le contrôle économique puisse faire des miracles ! Existe-t-il encore des personnes qui pensent que l'obtention des crédits de développement nécessite d'abord une réforme de l'État, puis une réforme de la législation, du mode de production, et plus tard des coutumes et des habitudes sociales, et encore plus tard de la tenue vestimentaire, du régime alimentaire, de la religion et de la pensée ?

Cet absolutisme naïf trouve de plus en plus de difficultés à s'imposer et contribue au durcissement et à la radicalisation des positions dans tous les domaines, comme c'est le cas des réponses séparatistes dont nous venons de parler. Si, à travers la dictature de l'argent, on pouvait effectivement passer à une société épanouie, le sujet mériterait une discussion plus longue. Mais si, pour parvenir à une société décadente et dépourvue de sens pour l'humanité et pour tout un chacun, il faut de surcroît accepter les conditions d'une involution humaine, il en résultera une augmentation du désordre et de l'infortune générale.

Le Forum Humaniste ne peut perdre de vue la ligne directrice de la diversité. Il ne peut étudier les différentes cultures selon l'angle de vue d'un primitivisme zoologique qui considère la culture sur laquelle on est assis comme le sommet d'une évolution devant être imitée par les autres. Il sera beaucoup plus important de comprendre que toutes les cultures apportent leur contribution à la grande construction humaine. Mais le Forum Humaniste doit fixer des conditions minimales : les courants qui prônent la discrimination ou l'intolérance ne peuvent y participer, pas plus que ceux qui encouragent la violence comme méthodologie d'action pour imposer leur conception ou leurs idéaux, aussi élevés soient-ils. Mis à part cela, aucune autre limitation n'a lieu d'être.

Le Forum Humaniste est internationaliste. Peut-on dire cependant que, par son œcuménisme, il disqualifie ce qui est régional et local ? Comment pourrait-on disqualifier quelqu'un parce qu'il aime son peuple, sa terre, ses coutumes, ses habitants ou ses traditions ? Pourrions-nous l'affubler de la simple épithète de "nationaliste" et cesser aussitôt de le considérer ? Aimer ses propres racines, c'est aussi être généreux et considérer le travail et la souffrance des générations précédentes. Ce "nationalisme" subit des distorsions seulement quand on l'affirme au détriment de la reconnaissance d'autres collectivités, d'autres peuples. De quel droit ce Forum pourrait-il écarter la contribution de celui qui se sent socialiste et affirme son idéal de parvenir à une société égalitaire et juste ? Que pourrions-nous rejeter d'autre que les nombreux modèles de tyrannie uniformisante par lesquels cet idéal a été déformé ? Pourquoi ce Forum ne tiendrait-il pas compte de

ce libéral qui considère son modèle économique comme un instrument de bien-être pour tous et non pour quelques-uns ? Le Forum devrait-il discréditer les croyants ou les athées en raison de leurs conceptions respectives ? Le Forum pourrait-il soutenir en toute conscience la supériorité de certaines coutumes sur d'autres ? Je crois que les limitations ne peuvent être que les deux limitations mentionnées précédemment, et exclusivement ces deux-là. Ainsi le Forum sera proposé en termes d'inclusion et non d'exclusion de la diversité humaine.

Je ne peux m'étendre davantage sur cet exposé. Je voudrais seulement mentionner certains thèmes sur lesquels nous voulons avoir une compréhension claire et pour lesquels nous avons besoin de trouver la meilleure forme d'action. À mon avis, ces thèmes sont : l'augmentation du racisme et de la discrimination ; l'intervention de plus en plus importante des supposés organismes de paix dans les affaires intérieures des pays ; la manipulation des droits de l'homme pour trouver prétexte à intervenir ; la vérité sur la situation des droits de l'homme dans le monde ; l'accroissement du chômage au niveau mondial ; l'aggravation de la pauvreté dans diverses régions de la planète et dans diverses couches sociales, y compris dans les sociétés opulentes ; la détérioration progressive de la santé et de l'éducation ; l'action des forces sécessionnistes ; l'augmentation de la toxicomanie et du nombre de suicides ; la persécution religieuse et la radicalisation des groupes religieux ; les phénomènes psychosociaux de désordre mental et de violence ; les dangers réels, dûment priorisés, de la destruction de l'environnement. Nous souhaiterions également avoir une perception claire du phénomène de déstructuration qui a commencé au sein des organisations sociales et politiques et qui, désormais, compromet les relations interpersonnelles, l'élaboration de la culture et tous les projets d'action commune des groupes humains.

D'autre part, je voudrais attirer l'attention de ceux qui mettront en marche les commissions de travail sur le fait que le Forum ne requiert pas une organisation complexe, mais plutôt un mécanisme de contact et de circulation de l'information. Son fonctionnement ne nécessitera pas d'énormes ressources, et même le problème financier ne sera pas décisif pour un groupement de ce type. Le Forum devra mettre en place un moyen d'information périodique, qui prendra la forme d'un bulletin plutôt que d'un magazine formel. Celui-ci devra mettre en contact des personnes et des institutions qui, malgré les distances, pourraient réaliser des travaux communs. Enfin, le Forum devra pouvoir compter sur une équipe de traducteurs, équipe alerte et réactive. On peut envisager qu'une commission du Forum constitue le Centre Mondial d'Études Humanistes ; celui-ci pourrait contribuer à la permanence des activités, fixer certaines priorités et dresser le calendrier des tâches à réaliser.

J'adresse mes salutations fraternelles aux membres de ce Forum et présente à tous mes meilleurs vœux pour la réalisation des travaux qui commencent aujourd'hui.